



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA VINTE E SEIS DE MAIO DE 2022, NA 1ª VARA DO TRABALHO DE SÃO PAULO - ZONA LESTE

Aos vinte e seis dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e dois, a Exma. Desembargadora Auxiliar da Corregedoria, Dra. MARGOTH GIACOMAZZI MARTINS, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 1ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste, conforme o Edital SCR nº 4/2022, disponibilizado no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho em 25/04/2022, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pelos(as) Exmos(as) Juizes do Trabalho APARECIDA MARIA DE SANTANA, Titular, SAULO CAETANO COELHO, Auxiliar. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

1.1 Lei de criação nº: Lei 12.427, de 17/06/2011.

1.2 Data da instalação: 07/12/2013.

1.3 Jurisdição: o respectivo.

1.4 Regime de auxílio: fixo.

1.5 Juizes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/05/2022.

Juiz(a) Titular	Desde	Reside na Comarca do Tribunal?
APARECIDA MARIA DE SANTANA	27/02/2014	SIM

Juiz(a) Auxiliar	Desde
SAULO CAETANO COELHO	20/06/2020

1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/05/2022.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
ALEX CARVALHO DA SILVA	TJ	CALCULISTA	28/02/2014
CRISTIANE WALDER ASHIMINE	TJ	.	07/01/2021
ELISANGELA GARZO CAVALCANTI DOS SANTOS	TJ	.	16/08/2021
TÂNIA RÊLO LIRIO	AJ	DIRETOR DE SECRETARIA	28/02/2014
HANNA MORAIS DE ARIMATEA CAPIBARIBE	TJ	ASSISTENTE DE DIRETOR	26/01/2016
RUDNEY MONTEIRO FERRAZ	ESTAGIÁRIO NIVÉL SUPERIOR	.	29/11/2021
FÁBIO MARCASSA BALDO	AJ	AUXILIAR DE JUIZ SUBSTITUTO	21/09/2020
LILIANE CONCEIÇÃO MACEDO	TJ	.	28/02/2014
FERNANDA ANDOLFATTO NUNES	TJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	09/11/2016
LUISA GOMES MARTINS	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	06/07/2015
THYAGO RAFAEL DE CARVALHO	TJ	.	10/05/2019

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

2. AUDIÊNCIAS

2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã		14	14			15
	Tarde						
Una (rito ordinário)	Manhã						
	Tarde						
Instrução	Manhã	6	6	6	6		30
	Tarde						
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã						
	Tarde					24	10
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	5	9	9	5		20
	Tarde						

Instrução e julgamento	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em execução	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em conhecimento	Manhã						
	Tarde						

OBSERVAÇÕES DO GABINETE DA CORREGEDORIA:

Obs 1: são realizadas 11 (onze) audiências no módulo diário às segundas e quintas feiras (6 INSTRUÇÕES e 5 UNA/RS) e 29 (vinte e nove) audiências às terças e quartas feiras (14 INICIAIS, 6 INSTRUÇÕES e 9 UNA/RS), totalizando 80 (OITENTA) audiências no módulo semanal.

Obs 2: Para levantamento do número de audiências no módulo diário e semanal da Unidade Judiciária são consideradas apenas as iniciais, una/rito ordinário, instrução e una/rito sumaríssimo.

2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/05/2022.

Datas mais distantes das audiências futuras											
Iniciais			Iniciais videoconferência			Instrução			Instrução videoconferência		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
06/7/22	50	02	20/9/22	125	302	30/11/22	196	559	28/9/22	133	08

Datas mais distantes das audiências futuras											
Una/RO			Una/RO videoconferência			Una/RS			Una/RS videoconferência		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
-	-	-	-	-	-	27/9/22	132	330	27/9/22	132	42

Datas mais distantes das audiências futuras											
Julgamento (sem concl sent.)						Julgamento (com concl sent.)					
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
30/06/22	43	05				03/6/22	16				52

Datas mais distantes das audiências futuras											
Conc Conhec			Conc Conhec videoconferência			Conc Exec			Conc Exec videoconferência		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	SIM	NÃO	SIM	NÃO	NÃO

	Tarde	SIM	NÃO	SIM	NÃO	NÃO
Juiz substituto	Manhã	NÃO	SIM	NÃO	SIM	NÃO
	Tarde	NÃO	SIM	NÃO	SIM	NÃO

2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência	Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual
1	SÃO PAULO - 06a Vara	61	65
2	SÃO PAULO - 12a Vara	92	52
3	SÃO PAULO - 14a Vara	66	87
4	SÃO PAULO - 02a Vara	87	89
5	SÃO PAULO - 05a Vara	200	28
10	SÃO PAULO - 07a Vara	125	165
11	SÃO PAULO - 10a Vara	162	174
12	SÃO PAULO - 13a Vara	190	151
13	SÃO PAULO - 09a Vara	184	165
14	SÃO PAULO - 03a Vara	203	207
São Paulo Zona Leste - 01a Vara		117	122
Média do Foro		139	119
Média da 2ª Região		145	150
Observação: Dados de 01.01.2022 a 30.4.2022. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).			

2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2021	2022	2021	2022
1	SÃO PAULO - 02a Vara	1627	574	852	293
2	SÃO PAULO - 03a Vara	1579	843	491	121
3	SÃO PAULO - 07a Vara	2023	775	146	40
4	SÃO PAULO - 01a Vara	1893	861	85	65
5	SÃO PAULO - 09a Vara	1726	752	306	23
10	SÃO PAULO - 04a Vara	1292	707	359	184
11	SÃO PAULO - 14a Vara	1535	687	234	19
12	SÃO PAULO - 12a Vara	1361	591	73	27
13	SÃO PAULO - 05a Vara	907	569	278	82
14	SÃO PAULO - 06a Vara	1249	424	39	4
São Paulo Zona Leste - 01a Vara		1893	861	85	65
Média do Foro		1.519	678	286	86
Observação: Dados até 30.4.2022. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).					

3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária /	Ano	Recebidos	Solucio- nados	Penden- tes de	Finali- zados	Penden- tes de
-------------------------	-----	-----------	-------------------	-------------------	------------------	-------------------

Ata da Correição Ordinária realizada na 01ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste

Média		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total		solução		
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2021	2.026	9	2.035	1.964	1.222	1.664	2.415
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2022	745	1	746	623	1.324	750	2.410
Média do Foro	2021	1.999	15	2.014	1.918	1.146	1.651	2.468
Média do Foro	2022	717	5	722	666	1.157	736	2.449
Média da 2ª Região	2021	1.402	10	1.412	1.435	971	1.308	2.184
Média da 2ª Região	2022	507	3	510	479	980	503	2.189

Observações: Dados até 30.4.2022. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		
		Ini- ciadas	Encer- radas	Rece- bidos de ou- tros ór- gãos	Reme- tidos a ou- tros ór- gãos	Des- arqui- vados	Reme- tidos ao ar- quivo provi- sório	Em exe- cução	Em ar- quivo provi- sório	Total
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2021	405	468	3	4	339	343	864	436	1300
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2022	137	129	0	1	115	104	881	425	1306
Média do Foro	2021	467	455	1	1	261	289	1.038	488	1.526
Média do Foro	2022	142	157	0	0	108	98	1.039	478	1.517
Média da 2ª Região	2021	543	491	1	1	233	283	1.641	1.427	3.068
Média da 2ª Região	2022	132	180	0	0	131	121	1.595	1.411	3.006

Observação: Dados até 30.4.2022.

3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2020	1865	-15,03%
2021	2026	8,63%

3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/05/2022.

Em consulta aos sistemas informatizados **não** foram constatados processos nesta situação.

4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	573
	Aguardando encerramento da instrução	681
	Aguardando prolação de sentença	70
	Aguardando cumprimento de acordo	415
	Com sentença aguardando finalização na fase	671
	Subtotal	2.410
Liquidação	Pendentes de liquidação	205
	Liquidados aguardando finalização na fase	13
	No arquivo provisório	213
	Subtotal	431
Execução	Pendentes de execução	881
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	53
	No arquivo provisório	425
	Subtotal	1.359
Total		4.200
<i>Observação: Dados de 30.4.2022.</i>		

5. INCIDENTES PROCESSUAIS**5.1 Tipos de Incidentes***(fonte: e-Gestão)*

Tipo	Pendentes em 30-4-2022
Embargos de Declaração	10
Tutelas provisórias	6
Incidentes na liquidação/ execução	12
Total	28
<i>Observação: Dados de 30.4.2022.</i>	

5.2 Embargos de declaração por Juiz*(fonte: e-Gestão)*

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Nome do Magistrado
1000077-84.2022.5.02.0601	18/4/2022	
1000161-90.2019.5.02.0601	4/4/2022	
1000165-59.2021.5.02.0601	19/4/2022	
1000165-59.2021.5.02.0601	26/4/2022	SAULO CAETANO COELHO
1000408-03.2021.5.02.0601	4/4/2022	
1000424-54.2021.5.02.0601	28/4/2022	
1000424-54.2021.5.02.0601	29/4/2022	SAULO CAETANO COELHO
1000568-91.2022.5.02.0601	18/4/2022	
1001327-26.2020.5.02.0601	25/4/2022	
1001501-35.2020.5.02.0601	27/1/2022	
1001779-02.2021.5.02.0601	18/4/2022	
1001919-36.2021.5.02.0601	18/4/2022	

6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM*(fonte: e-Gestão)*

Item	2022
Cartas Precatórias recebidas	25
Cartas Precatórias devolvidas	14

Cartas de ordem recebidas	0
Observação: Dados até 30.4.2022.	

7. PROCESSOS SEM MOVIMENTAÇÃO

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/05/2022.

Processos PJe em execução sem movimentação nos últimos 90 dias

(fonte: SICOND)

No "Relatório de processos sem movimentação", extraído do PJe em 18/05/2022, constavam **01** (um) processo nesta situação há mais de 90 (noventa) dias.

Processo	Classe processual	Data da última movimentação
1000936-08.2019.5.02.0601	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	24/01/22 11:00:25

Observações: Processos em trâmite na fase de execução, incluindo os desarquivados para continuação da execução e aqueles recebidos de outros órgãos para execução. Não são computados os processos arquivados provisoriamente na fase de execução.

8. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2021.

8.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até	São Paulo Zona Leste - 01a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	133	125	138
o encerramento da instrução	202	193	227
a prolação da sentença	206	196	225

8.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Leste - 01a Vara	Média do Foro	2ª Região
---	---------------------------------	---------------	-----------

Prazo	157	180	252
-------	-----	-----	-----

8.3 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Leste - 01a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	695	648	604
Ente Público	702	624	1.204

8.4 Do ajuizamento ao arquivamento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Leste - 01a Vara	Média do Foro	2ª Região
Prazo	606	579	1.190

9. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO

9.1 Índice de conciliações

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2021	1964	1000	50,92%
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2022	623	291	46,71%
Média do Foro	2021	1.918	928	48,37%
Média do Foro	2022	666	286	42,87%
Média da 2ª Região	2021	1.435	663	46,21%
Média da 2ª Região	2022	479	201	41,90%

Observação: Dados até 30.4.2022.

9.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2021	1126	2026	1964	37,69%
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2022	1222	745	623	68,33%
Média do Foro	2021	1.086	1.999	1.918	37,80%
Média do Foro	2022	1.146	717	666	64,25%
Média da 2ª Região	2021	915	1.402	1.435	38,10%
Média da 2ª Região	2022	971	507	479	67,59%

Observação: Dados até 30.4.2022. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas: $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$.

9.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2021	922	405	468	64,73%
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2022	864	137	129	87,11%
Média do Foro	2021	1.034	467	455	69,69%
Média do Foro	2022	1.038	142	157	86,67%
Média da 2ª Região	2021	1.881	543	491	79,72%
Média da 2ª Região	2022	1.641	132	180	89,82%

Observação: Dados até 30.4.2022. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas: $1 - \frac{\text{[execuções encerradas]}}{\text{[execuções iniciadas + pendentes de execução no período anterior]}}$.

10. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

10.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2021

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2021	
		Solucio-nados	Concili-ados	Total	Prazo vencido
AMANDA TAKAI RIVELLIS		3	3	0	0
ANA PAULA FREIRE ROJAS		28	24	0	0
ÂNGELO FRANÇA PLANAS		12	10	0	0
APARECIDA MARIA DE SANTANA	7,87	934	435	10	0
PAULA MARIA AMADO DE ANDRADE	17	6	0	0	0
SAULO CAETANO COELHO	25,65	981	528	47	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

Ano: 2022

Magistrado	Prazo médio	Produtividade	Conclusos para
------------	-------------	---------------	----------------

	entre a conclusão e a prolação da sentença			prolação de sentença em 30/04/22	
		Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
ÂNGELO FRANÇA PLANAS		30	21	0	0
APARECIDA MARIA DE SANTANA	10,57	228	106	17	0
MARIA FERNANDA MACIEL ABDALA		2	0	0	0
PAULA MARIA AMADO DE ANDRADE	2	1	0	0	0
SAULO CAETANO COELHO	30,67	362	164	53	2

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

10.2 Processos pendentes de prolação de sentença

(fonte: Coordenadoria de Estatística e Gestão de Indicadores)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/05/2022.

Processo	Vara do Trabalho	Juiz (a)	Conclusão Proferir Sentença	Dias de Atraso	Atraso 30 dias úteis (Art. 226 CPC)	Atraso 60 dias (Art. 31 CGJT)
Não há.						

10.3 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2021

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conheci- mento	Exe- cução	
ADRIANA DE JESUS PITA COLELLA	0	0	0	0	0	2	2

AMANDA TAKAI RIVELLIS	0	0	0	0	3	2	5
ANA PAULA FREIRE ROJAS	0	0	0	0	33	17	50
ÂNGELO FRANÇA PLANAS	0	0	0	0	15	8	23
APARECIDA MARIA DE SANTANA	315	343	329	0	1	3	918
MARIA FERNANDA MACIEL ABDALA	0	0	0	0	2	1	3
SAULO CAETANO COELHO	343	505	312	0	1	0	1037

Ano: 2022

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
ÂNGELO FRANÇA PLANAS	0	0	0	0	63	1	64
APARECIDA MARIA DE SANTANA	88	169	81	0	0	0	342
MARIA FERNANDA MACIEL ABDALA	0	0	0	1	1	0	2
SAULO CAETANO COELHO	107	283	136	0	0	0	525

Observação: Dados até 30.4.2022.

11. ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO - IGEST

O Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho - IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho e sintetiza diversas informações das Unidades Judiciárias de 1º Grau em um único indicador, objetivando retratar o desempenho das Varas do Trabalho, de modo a espelhar a realidade observada em cada uma delas. Para tanto são utilizados vários indicadores, como taxa de congestionamento, prazos e produtividade por exemplo, e de pessoal, como servidores em atividade, para se obter a melhor visão de desempenho de uma Unidade Judiciária.

MESOINDICADORES POR RESULTADO

Período de Referência: 01/04/21 até 31/03/22
 Ordenado pelo IGEST

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/2018 a Mar/2021	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST	
							Resultado	Colocação
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2501 ou Mais	0,1321	0,4015	0,1410	0,1777	0,1481	0,2001	1°
São Paulo - 63a Vara	2001 a 2500	0,1130	0,3156	0,4133	0,1216	0,1501	0,2227	2°
São Paulo Zona Sul - 02a Vara	1501 a 2000	0,1170	0,2964	0,4235	0,1279	0,2409	0,2411	3°
São Paulo - 21a Vara	2001 a 2500	0,2394	0,3744	0,3599	0,1649	0,1540	0,2585	4°
São Paulo Zona Sul - 17a Vara	1501 a 2000	0,0958	0,1384	0,5373	0,2714	0,2735	0,2633	5°
São Paulo - 45a Vara	2001 a 2500	0,7959	0,7014	0,6605	0,7313	0,6376	0,7053	213°
Barueri - 03a Vara	2001 a 2500	0,5816	0,9572	0,6866	0,7368	0,6264	0,7177	214°
Cotia - 02a Vara	2501 ou Mais	0,5606	0,7769	0,7395	0,7772	0,7403	0,7189	215°
Guarulhos - 04a Vara	2001 a 2500	0,7390	0,7813	0,5483	0,7514	0,7750	0,7190	216°
São Paulo - 46a Vara	2001 a 2500	0,8276	0,6715	0,7239	0,7936	0,7343	0,7502	217°
São Paulo Zona Leste - 01a Vara	2501 ou Mais	0,2482	0,4193	0,4631	0,4040	0,2915	0,3652	37°

A 1ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste, considerando o período de 01/04/21 até 31/03/22, apresentou o IGEST de 0,7502, que indica que a Unidade está na 37ª colocação na Região.

12. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

12.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/05/2022.

12.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
Conhecimento	2.364	
Aguardando apreciação pela instância superior	564	14/10/2014 10:22:01

Aguardando audiência	1.164	05/07/2021 10:52:33
Aguardando cumprimento de acordo	390	17/05/2019 09:56:58
Aguardando final do sobrestamento	5	01/06/2021 20:14:25
Aguardando prazo	136	30/03/2022 13:49:10
Análise	2	16/03/2022 09:26:58
Assinar despacho	1	17/05/2022 16:37:41
Conclusão ao magistrado	6	29/04/2022 10:50:50
Elaborar despacho	1	17/05/2022 18:57:03
Elaborar sentença	81	09/03/2022 14:01:41
Preparar expedientes e comunicações	13	04/05/2022 19:47:43
Triagem Inicial	1	17/05/2022 17:23:13
Liquidação	239	
Aguardando apreciação pela instância superior	2	26/05/2021 16:25:08
Aguardando cumprimento de acordo	1	12/05/2022 05:31:20
Aguardando final do sobrestamento	5	12/04/2019 15:59:11
Aguardando prazo	53	23/03/2022 16:37:41
Análise	76	27/04/2022 18:06:54
Conclusão ao magistrado	87	21/03/2022 15:50:02
Cumprimento de Providências	1	17/05/2022 08:00:35
Preparar expedientes e comunicações	14	02/05/2022 17:09:59
Execução	902	
Aguardando apreciação pela instância superior	98	07/01/2019 14:01:13
Aguardando cumprimento de acordo	46	11/03/2020 11:59:04
Aguardando final do sobrestamento	92	05/04/2019 13:46:46
Aguardando prazo	366	09/03/2022 08:06:28
Análise	74	25/04/2022 08:48:48
Conclusão ao magistrado	35	26/04/2022 08:44:42
Cumprimento de Providências	172	04/04/2022 09:43:22
Preparar expedientes e comunicações	19	27/04/2022 15:11:42
Arquivados	15.373	
Arquivo	4.301	17/02/2020 09:10:09
Arquivo definitivo	10.679	16/06/2014 12:45:41
Cartas devolvidas	393	03/04/2014 14:10:08
Total geral	18.878	

13. PETIÇÕES NÃO APRECIADAS

(fonte: Pje)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 21/05/2022.

Em consulta ao sistema PJe foi constatado o número de 14 petições não apreciadas no menu Escaninho.

14. METAS 2021

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2021	Grau de cumprimento da meta
Meta 1 - Julgar mais processos que os distribuídos: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	89,41%
Meta 2 - Julgar processos mais antigos: Identificar e julgar, até 31/12/2021, pelo menos 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019.	104,07%
Meta 3 - Estimular a conciliação: Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual.	118,54%
Meta 5 - Reduzir a Taxa de Congestionamento: Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2019.	111,76%

15. PROCESSOS ANALISADOS

15.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000986-51.2021.5.02.0605	Na audiência de 25/10/2021 foi recebida a defesa, e designada audiência de instrução presencial para o dia 07/06/2022. Último andamento: Em 10/11/2021, id. 8df5f52, o reclamante juntou manifestação à contestação.	Não há.
1000486-94.2021.5.02.0601	A instrução processual foi encerrada. O processo foi incluído na pauta de julgamento do dia 20/04/2022, conforme audiência em 15/03/2022, Id efe2a9. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: Em 18/04/2022, o reclamante juntou razões finais.	Não há.

15.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
<p>1002426- 36.2017.5.02.0601</p>	<p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 01/07/2019, id. 628bb1f. com registro correto da decisão no Pje.</p> <p>Os convênios eletrônicos SISBAJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP foram utilizados regularmente, em face da executada e dos sócios.</p> <p>Foi instaurado o IDPJ, com a citação dos sócios, id. 851d338.</p> <p>A executa e os sócios foram inscritos no BNDT.</p> <p>Último andamento: em 30/03/2022, o reclamante foi notificado para indicar meios de prosseguimento da execução.</p>	<p>- Não há.</p>
<p>1000488- 64.2021.5.02.0601</p>	<p>Trata-se de cumprimento de acordo cujo descumprimento foi denunciado em 09/09/2021, id. 8a631ac.</p> <p>O executado foi inscrito no BNDT.</p> <p>Os convênios eletrônicos SISBAJUD, ARISP, INFOJUD e RENAJUD e foram utilizados regularmente.</p> <p>Último andamento: Em 07/04/2022, id. aa67cf8, a autora foi intimada a indicar meios de prosseguimento da execução.</p>	<p>- Não há.</p>
<p>1000190- 77.2018.5.02.0601</p>	<p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 16/06/2019, id. 484bcc7, com registro correto da decisão no Pje.</p> <p>O executado foi inscrito no BNDT.</p> <p>Os convênios eletrônicos SISBAJUD, RENAJUD e ARISP foram utilizados regularmente.</p> <p>Em 12/04/2021, foi instaurado o IDPJ, com a citação dos sócios, id. 1386637.</p> <p>Último andamento: Em 10/03/2022, id. ae538fe, foi expedido mandado de penhora e avaliação de imóvel.</p>	<p>- Providenciar andamento do feito.</p>
<p>1002254- 94.2017.5.02.0601</p>	<p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão</p>	<p>Providenciar o andamento do feito.</p>

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>proferida em 02/10/2018, id. 9bea8d9, com registro correto da decisão no Pje.</p> <p>O executado foi inscrito no BNDT.</p> <p>Instaurado Incidente de Desconsideração da Personalidade Jurídica, em 23/03/2022, id. e35b1a4, com a intimação dos sócios, o polo passivo foi ampliado.</p> <p>Os convênios eletrônicos SISBAJUD, RENAJUD e INFOJUD foram utilizados regularmente.</p> <p>Os executados foram inscritos no BNDT.</p> <p>Último andamento: em 30/03/2022, os sócios foram intimados para pagar ou indicar bens à penhora.</p>	

15.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
Não há.	Não há.	Não há.
1001866-94.2017.5.02.0601	<p>O despacho exarado em 05/04/2022, Id. 81ª6599, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do agravo de petição.</p> <p>A decisão que apreciou a admissibilidade do recurso foi registrada no sistema informatizado.</p> <p>Último andamento: Em 05/05/2022, foi untada certidão de erro de envio ao TRT.</p>	Não há.

15.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
Observação: nota-se que a unidade judiciária não adota o arquivo provisório em seus expedientes, consoante consulta ao PJe, na data de 20/05/2022.		

16. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/05/2022.

Havia 15 (quinze) precatórios em andamento.

Processo	Data do protocolo	Data da expedição
1000570-03.2018.5.02.0601	18/10/2019 00:00:00	13/11/2019 00:00:00
1002485-92.2015.5.02.0601	13/11/2019 00:00:00	29/11/2019 00:00:00
1001564-36.2015.5.02.0601	31/01/2020 00:00:00	03/04/2020 00:00:00
1002019-98.2016.5.02.0040	29/01/2021 00:00:00	23/02/2021 00:00:00
1002344-73.2015.5.02.0601	21/05/2021 00:00:00	09/06/2021 00:00:00
1002170-30.2016.5.02.0601	06/03/2020 00:00:00	03/04/2020 00:00:00
1001617-80.2016.5.02.0601	06/03/2020 00:00:00	03/04/2020 00:00:00
1002827-69.2016.5.02.0601	06/03/2020 00:00:00	03/04/2020 00:00:00
1000448-58.2016.5.02.0601	30/03/2020 00:00:00	13/05/2020 00:00:00
1000500-70.2015.5.02.0607	30/03/2020 00:00:00	13/05/2020 00:00:00
1002063-54.2014.5.02.0601	01/04/2020 00:00:00	13/05/2020 00:00:00
1000490-10.2016.5.02.0601	24/06/2020 00:00:00	29/06/2020 00:00:00
1002294-13.2016.5.02.0601	13/11/2020 00:00:00	01/03/2021 00:00:00
1001072-73.2017.5.02.0601	05/05/2021 00:00:00	24/06/2021 00:00:00
1001345-86.2016.5.02.0601	16/10/2020 00:00:00	10/11/2020 00:00:00

17. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

17.1 Aspecto geral de apresentação da Vara:

Trata-se de Unidade Judiciária com todos os seus

processos tramitando em meio eletrônico.

17.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

17.2.1. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos

Do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJ-e realizado pela assessoria em **22/05/2022**, à luz dos dados tabulados no item 12.1.1, **não foram constatados casos de morosidade** nos serviços de secretaria, com prazos superiores a **90 dias**.

17.3 APRAZAMENTOS (item 2.2) posição 18/03/2021 x 18/05/2022

Parâmetros da Corregedoria	2021	2022
Iniciais (60 dias)	148 dias	50 dias (06/07/2022) (Há apenas 02 audiências marcadas no período)
Iniciais (60 dias) Videoconferência	134 dias	125 dias (20/09/2022)
Instrução (art. 28, inciso IV da CNC) 120 dias	166 dias	196 dias (30/11/2022)
Instrução (art. 28, inciso IV da CNC) 120 dias Videoconferência	-	133 dias (28/09/2022) (Há apenas 08 audiências marcadas no período)
Una/Rito Sumaríssimo 60 dias	144 dias	132 dias (27/09/2022)
Una/Rito Sumaríssimo 60 dias Videoconferência	36 dias	132 dias* (27/09/2022)

Obs 1: Frisa-se que a análise dos limites temporais em

testilha sopesou o fato de que a realização de audiências presenciais no âmbito deste E. TRT foi suspensa em 17 de março de 2020, por imposição das normas erigidas no âmbito do Poder Judiciário Nacional e deste Regional, com o objetivo de prevenir o contágio de Magistrados, servidores e demais partes que atuam no processo judicial pelo novo Coronavírus - Covid-19 (Resoluções nº 01/2020 e 02/2020 do Corpo Diretivo deste E. TRT, Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 5, de 17 de abril de 2020 e Ato GP nº 08/2020, deste Regional), sendo gradativamente retomada (nos termos do art. 11 do Ato GP nº 08/2020 c/c art. 16 do Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 6, de 05 de maio de 2020 c/c Ato nº 11/GCGJT, de 23 de abril 2020 c/c Portarias CR nº 06 e 07/2020 desta Corregedoria Regional). Da mesma forma, houve nova suspensão do trabalho presencial em 06 de março de 2021, por meio da Portaria GP no. 11/2021, revogada pela Portaria GP n. 28, de 8 de julho de 2021, que determinou a reabertura das unidades administrativas e judiciárias, a partir de 26 de julho de 2021, com o retorno do expediente presencial e do atendimento ao público, conforme previsão contida na Etapa 4 do Plano de Retorno Gradual às Atividades Presenciais, nos termos do inciso IV do art. 6º da Resolução GP/CR nº 03, de 10 de setembro de 2020, sem prejuízo, entretanto, da realização de audiências telepresenciais, sendo certo que esta Corregedoria Regional, na análise dos aprazamentos em debate, pondera quanto à dificuldade de realização das audiências por videoconferência e a necessidade de adiamentos constantes daí decorrentes.

*Cumprido ressaltar, no que diz respeito às audiências UNA/RS por videoconferência, em que se aferiu aprazamento de **132 dias** - considerando a designação mais distante para **27/09/2022**, averiguou-se que a pauta em questão possui vagas disponíveis para aproveitamento, posto que no mês de JUNHO há apenas 03 (três) audiências marcadas. Ademais, não há audiências agendadas nos interregnos entre os dias 26/07 e 03/08, 10 e 24/08. *

Nesse contexto, exame dos dados constantes do já mencionado item 2.2 da Ata de Correição - observadas as ponderações acima, bem como, a suspensão de prazos no período entre 20/12/2021 e 20/01/2022 (Lei 5.010/66 c/c art. 220 do CPC), faz ver que as audiências da Unidade Judiciária trazem aprazamentos NÃO condizentes com aqueles reputados satisfatórios por este Órgão Correicional para atender as expectativas de celeridade processual pela qual preza esta Justiça Especializada.

Nessa diretriz, o agravamento estatístico nos aprazamentos de todas as modalidades de audiência da Unidade

Judiciária ao longo de um ano decorre da excepcional e imperiosa suspensão das audiências presenciais neste E. Regional, não representando a realidade da pauta da Vara Correicionada.

Nesse cenário, a conclusão é de que **a pauta de audiências** da Unidade Judiciária **deve ser incrementada** de modo a satisfazer os parâmetros temporais tidos por razoáveis por este Órgão Correicional, bem como as diretrizes que emanam das Portarias CR nº 06/2020 e 07/2020 e da Recomendação CR 70/2020).

17.3.1 PROCESSOS "SINE DIE" (ITEM 3.4) - Posição em 18/05/2022

A teor do **item 3.4**, da Ata, **NÃO havia processos** na condição "sine die".

17.3.2 PETIÇÕES NÃO APRECIADAS.

Os dados a seguir referem-se à posição do dia **22/05/2022**.

Em consulta ao sistema PJe foi constatado o total de **19 (dezenove)** petições não apreciadas no menu Escaninho.

18. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

19. RECOMENDAÇÕES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

19.1 Considerando as constantes reivindicações dos advogados, exorto aos Senhores Magistrados que empreguem esforços no sentido de evitarem atrasos expressivos nos trabalhos de audiência e, quando inevitáveis, avaliar no âmbito de sua independência e autonomia funcional a possibilidade de antecipar homologação de acordos da pauta e apreciar eventual pedido comum de adiamento da audiência com atraso significativo formulado pelos advogados das partes em litígio.

19.2 Incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 32, V, da Consolidação

dos Provimentos da CGJT).

19.3 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

19.4 Considerando que o quantitativo de pendências elencadas no item 5 da Ata de Correição, em sua grande maioria, decorrem apenas da ausência de registro de solução no sistema, notadamente no que toca aos Embargos de Declaração (item 5.2), a Unidade Judiciária deverá implementar em sua rotina de trabalho a revisão mensal destes incidentes processuais, de modo que não remanesçam tais pendências no sistema.

19.5 Deverá a Unidade Judiciária observar o prazo máximo de 60 (sessenta) dias nos serviços atinentes à expedição de alvarás, conforme parâmetros traçados na Recomendação GP/CR nº 02/2019 deste E. TRT, cuja finalidade é garantir celeridade no procedimento de liberação de valores de modo que o conflito trabalhista seja efetivamente pacificado pela disponibilização dos valores incontroversos às partes.

19.6 Diante da constatação feita pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Aloysio Silva Corrêa da Veiga, no âmbito da Correição Ordinária realizada neste Regional no mês de dezembro/2021 no sentido de que a taxa de produtividade, a taxa de congestionamento e o prazo médio do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência apresentaram tendência de aumento ao longo do período analisado, recomenda-se a adoção de providências para a redução do prazo médio e melhor desempenho com relação às taxas indicadas, buscando-se a efetivação do princípio da razoável duração do processo e a redução no estoque de processos pendentes de solução para o ano seguinte.

19.7 Atentem-se os Magistrados da Unidade Judiciária para o teor da Recomendação nº 4/GCGJT, de 26 de setembro de 2018, de modo que, sempre que possível, profiram sentenças condenatórias líquidas (inclusive mediante uso do PJe-Calc), com indicação dos montantes da condenação estabelecida pelo Juízo, a fim de promover o incremento na fase de liquidação com a consequente diminuição do saldo residual.

19.8 Tendo em vista a constatação feita pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Aloysio Silva Corrêa da Veiga, no âmbito da Correição Ordinária realizada neste Regional no mês de dezembro/2021, acerca de que no período

avaliado o número de liquidações encerradas revelou-se menor que o total de liquidações iniciadas, recomenda-se que sejam envidados esforços no sentido de priorizar a fase de liquidação, de modo a obter aumento no índice de liquidações encerradas, a fim de reduzir o prazo entre o início e o encerramento na fase de liquidação, de modo a promover celeridade e efetividade na satisfação dos créditos trabalhistas.

19.9 Em razão da constatação feita pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Aloysio Silva Corrêa da Veiga, no âmbito da Correição Ordinária realizada neste Regional no mês de dezembro/2021, acerca do grande resíduo de execuções neste E. TRT e, bem assim, de que no período avaliado o número de execuções encerradas revelou-se menor que o número de execuções iniciadas, recomendo aos Juízes de Primeiro Grau o uso eficaz das ferramentas de pesquisa patrimonial como meio de assegurar a efetividade da prestação jurisdicional, tais como SISBAJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP dentre outras que vierem a ser disponibilizadas, e assim otimizar os resultados no processo de execução trabalhista com o incremento da produtividade e, conseqüentemente, possibilitar a redução do resíduo nesta fase processual e o conseqüente aumento relativo ao encerramento das execuções.

19.10 Em atenção ao disposto no artigo 19, inciso II da Consolidação dos Provimentos da CGJT, que trata das condições para a concessão de autorização do Juiz para fixar residência fora da jurisdição, recomendo que, para atender o critério de comparecimento regular da norma, haja presença de Magistrado na Unidade Judiciária em pelo menos 03 (três) dias úteis na semana, estando à disposição das partes e advogados ou realizando audiências.

19.11 Tendo em vista que o Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêa, na Ata de da Correição Ordinária realizada neste Regional, no mês de agosto de 2019, enfatizou a necessidade de adoção uniforme dos critérios determinados pelo Tribunal Superior do Trabalho e pela Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, de modo a garantir mais segurança jurídica, recomenda-se aos Juízes de primeiro grau que, nos casos de reconhecimento de prescrição intercorrente, sejam observados os parâmetros da Recomendação n.º 3/2018 da CGJT.

19.12 Em atendimento à exortação correicional emanada pelo Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêa, recomendo que os Magistrados que atuam no 1º grau de jurisdição deste E. TRT observem os parâmetros traçados no artigo 86 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, o qual dispõe que o arquivamento definitivo do processo em

fase de execução deve ser precedido de declaração por sentença extintiva e quando verificada uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do art. 924 do CPC, de modo que seja exaurida por completo a prestação jurisdicional.

19.13 Considerando-se que o Exmo. Ministro Aloysio Silva Corrêa da Veiga, na Ata de da Correição Ordinária realizada neste Regional no mês de dezembro/2021, enfatizou que o prazo médio relativo ao período compreendido entre a realização da primeira audiência e o encerramento da fase instrutória apresenta tendência de elástico, recomenda-se a intensificação dos esforços no sentido de obter a redução do tempo médio de tramitação processual, com especial atenção ao prazo para encerramento da instrução.

19.14 Em atenção à diretriz emanada pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêa na Ata de Correição Ordinária realizada neste Regional de 19 a 23 de agosto de 2019, referente à Meta 7 do Plano Estratégico da Justiça do Trabalho, recomenda-se priorizar o julgamento do(s) seguinte(s) processo(s) distribuído(s) :

Ano	Número do Processo	Classe	Tipo de Pendência
2019	1001386-73.2019.5.2.43	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001527-67.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001597-33.2019.5.2.36	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001629-89.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001738-19.2019.5.2.47	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001770-11.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001808-23.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001860-19.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1001946-87.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1002061-11.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1002179-84.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1002193-68.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1002194-53.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1002213-59.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução
2019	1002214-44.2019.5.2.601	RTOrd	Aguardando o encerramento da Instrução

20. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

20.1 Deverá a Unidade Judiciária incrementar a pauta de audiências, realizando tanto as presenciais quanto

telepresenciais, ou de forma híbrida, conforme as particularidades da Vara, de segunda a sexta feira, se necessário, de modo a satisfazer os parâmetros temporais tidos por razoáveis por este Órgão Correicional, bem como as diretrizes que emanam das Portarias CR nº 06/2020 e 07/2020 e da Recomendação CR 70/2020.

20.2 Deverá a Unidade Judiciária cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 15 desta ata, devendo providenciar, conforme o caso, os respectivos andamentos ou regularização, comunicando este Órgão Fiscalizador quanto às medidas adotadas com relação a cada um dos processos acima especificados.

20.3 Deverá a Vara Correicionada adotar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendência de incidentes processuais, elencados no item 5.2 da Ata. Sendo o caso de processos cuja situação atual não permita a imediata movimentação ou retificação de registros (por exemplo, processos em segunda instância), deverá a Unidade Judiciária especificar os feitos, prestar esclarecimentos acerca da impossibilidade de fazê-lo e providenciar as devidas retificações tão logo deixe de subsistir o respectivo impedimento.

20.4 Deverá a Unidade Judiciária, no que diz respeito aos expedientes que precedem o arquivamento definitivo do processo judicial na fase de execução, dar efetividade imediata às determinações delineadas pelo Ato Conjunto/CSJT.GP.CGJT nº 1/2019, notadamente àquelas estabelecidas pelo seu art. 2º.

20.5 No sistema eletrônico PJe, quando a instrução processual estiver encerrada e o processo apto a julgamento, o feito deverá ser remetido imediatamente à tarefa específica "concluso ao Magistrado" (tipo de conclusão: julgamento com o complemento "proferir sentença"), vinculando-o ao magistrado responsável por minutar a decisão, sob pena de responsabilidade pela omissão desta providência, conforme já noticiado por esta Corregedoria no Ofício Circular nº 528/2019.

20.6 Considerando o disposto no artigo 36, parágrafo único, da Portaria GP nº 9/2018 deste Regional, deverá a Unidade Judiciária comunicar, imediatamente, à Secretaria de Precatórios o pagamento das RPs e dos precatórios devidos pelos entes públicos vinculados ao regime comum, conforme determinação consignada na Ata de Correição do Exmo. Sr. Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, Ministro Lelio Bentes Corrêa.

20.7 Utilizar regularmente, como medida tendente a conferir efetividade à execução, os sistemas de convênio disponíveis, quais sejam, SISBAJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP (art. 32, V, da Consolidação dos Provimentos da CGJT c/c art. 5º, § 3º, da Recomendação nº 3/2018 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho).

20.8 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 60 dias, pelo sistema PJeCor nº 0000675-67.2022.2.00.0502, as providências adotadas com relação a cada determinação acima, especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 20.2.

21. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

22. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora Auxiliar da Corregedoria reuniu-se no dia vinte e seis de maio de dois mil e vinte e dois, às 13h30min, com os Exmos Juízes Aparecida Maria de Santana, Titular, Saulo Caetano Coelho, Auxiliar e com o(a) Sr(a). Diretor(a) de Secretaria da 1ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste, Tânia Rêlo Lirio, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas de 2021 do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

23. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora Auxiliar da Corregedoria, **Margoth Giacomazzi Martins** e por mim, **Eliana Maria Damaceno Velkis**, Secretária da Corregedoria Regional, que a lavrei.

Equipe da Corregedoria: Edson Alves Santos - Analista
Judiciário (Secretaria), Eliana Maria Damaceno Velkis -
Secretária da Corregedoria Regional.

MARGOTH GIACOMAZZI MARTINS

Desembargadora Auxiliar da Corregedoria

Eliana Maria Damaceno Velkis

Secretária da Corregedoria Regional