



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA 1º DE JULHO DE 2021, NA 10ª VARA DO TRABALHO DA ZONA SUL DE SÃO PAULO

Ao primeiro dia do mês de julho do ano de dois mil e vinte e um, o Excelentíssimo Desembargador do Trabalho SERGIO PINTO MARTINS, Corregedor Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, conforme o Edital SCR nº 6/2021, disponibilizado no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho em 20/05/2021, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebido pelos(as) Exmos(as) Juízes (as) do Trabalho Luciana Carla Correa Bertocco, Titular e Aline Bastos Meireles Mandarin, Auxiliar. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

- 1.1 Lei de criação nº:** 379/1985.
1.2 Data da instalação: 19/09/2014.
1.3 Jurisdição: o respectivo Município.
1.4 Regime de auxílio: fixo.
1.5 Juízes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 22/06/2021.

Juiz(a) Titular	Desde	Reside na Comarca do Tribunal?
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	19/09/2014	Sim

Observação: consoante consulta ao Sistema de Gerenciamento de Recursos Humanos (SGRH) e o sítio deste Tribunal, o(a) referido(a) magistrado(a) está afastado(a) em razão de férias de 30/06/21 a 29/07/21.

Juiz(a) Auxiliar	Desde
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	16/06/2019

1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 22/06/2021.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
ROBERTA MORALES CARNEIRO	TJ	CALCULISTA	24/10/2014
AIRTON FERREIRA DE CASTRO	TJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	16/09/2016
JOSÉ EDUARDO VIÉGAS DE SÁ PEIXOTO	AJ	AUXILIAR DE JUIZ	16/09/2020
MAURELIO PETERS	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	24/11/2016
SÍLVIA BRITTO COSTA	TJ	ASSISTENTE DE DIRETOR	26/09/2014
ANA CRISTINA DA LUZ	TJ	.	20/06/2016
CONRADO AUGUSTO PIRES	TJ	DIRETOR DE SECRETARIA	19/09/2014
VIVIAN CAROLIN CICUTO LANDIM CELSO	AJ	.	18/06/2019
MARCO AURÉLIO MENEZES SANCHES	TJ	.	16/10/2019
TAÍS DE OLIVEIRA SOUZA	TJ	AUXILIAR DE VARA	10/02/2015

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

2. AUDIÊNCIAS

2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Fórum fechado em virtude da pandemia - apenas telepresenciais							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã						
	Tarde						
Una (rito ordinário)	Manhã	4	4	4	4		30 min telepresencial
	Tarde	4	4	4	4		30 min telepresencial
Instrução	Manhã	2	2	2	2		30 min telepresencial
	Tarde	2	2	2	2		30 min telepresencial
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã						

	Tarde						
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	2	2	2	2		30 min telepresencial
	Tarde	2	2	2	2		30 min telepresencial
Instrução e julgamento	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em execução	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em conhecimento	Manhã						
	Tarde						

Fórum aberto - manhãs de dias pares com presenciais / demais telepresenciais							
Audiências	Período	Dias pares		Dias ímpares		Sexta	Intervalo entre audiências
		Segunda /Quarta	Terça/Quinta	Segunda /Quarta	Terça/Quinta		
Inicial	Manhã						
	Tarde						
Una (rito ordinário)	Manhã			4	4		30 min tele
	Tarde	4	4	4	4		30 min tele
Instrução	Manhã	7	7				45 min presencial
	Tarde			2	2		30 min tele
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã						
	Tarde						
Una (rito sumaríssimo)	Manhã			2	2		30 min tele
	Tarde	2	2	2	2		30 min tele
Instrução e julgamento	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em execução	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em conhecimento	Manhã						
	Tarde						

2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 22/06/2021.

Datas mais distantes das audiências futuras											
Iniciais			Iniciais videoconferência			Instrução			Instrução videoconferência		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
-	-	-	24/08/21	63	1	07/10/21	107	105	13/10/21	113	155

Datas mais distantes das audiências futuras

Una/RO			Una/RO videoconferência			Una/RS			Una/RS videoconferência		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
30/09/21	100	269	18/08/21	57	2	-	-	-	31/08/21	70	133

Datas mais distantes das audiências futuras					
Julgamento (sem concl sent.)			Julgamento (com concl sent.)		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
10/09/21	80	30	23/06/21	1	1

Datas mais distantes das audiências futuras											
Conc Conhec			Conc Conhec videoconferência			Conc Exec			Conc Exec videoconferência		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
30/08/21	69	2	23/06/21	1	1	-	-	-	-	-	-

2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	Não	Não	Não	Não	Não
	Tarde	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
Juiz substituto	Manhã	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
	Tarde	Não	Não	Não	Não	Não

2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência	Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual
1	SÃO PAULO - 17a Vara	78	113
2	SÃO PAULO - 06a Vara	118	107
3	SÃO PAULO - 18a Vara	127	99
4	SÃO PAULO - 20a Vara	184	61
5	SÃO PAULO - 02a Vara	89	157
16	SÃO PAULO - 01a Vara	192	197
17	SÃO PAULO - 12a Vara	210	216

Ata da Correição Ordinária realizada na 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo

18	SÃO PAULO - 09a Vara	168	269
19	SÃO PAULO - 13a Vara	226	253
20	SÃO PAULO - 16a Vara	231	372
São Paulo Zona Sul - 10a Vara		159	225
Média do Foro		141	168
Média da 2ª Região		138	188
Observação: Dados de 01.01.2021 a 31.5.2021. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).			

2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2020	2021	2020	2021
1	SÃO PAULO - 15a Vara	1008	837	318	50
2	SÃO PAULO - 08a Vara	996	654	287	118
3	SÃO PAULO - 02a Vara	861	708	371	67
4	SÃO PAULO - 12a Vara	362	433	877	234
5	SÃO PAULO - 17a Vara	1003	720	149	12
16	SÃO PAULO - 09a Vara	623	361	461	26
17	SÃO PAULO - 05a Vara	677	646	120	27
18	SÃO PAULO - 18a Vara	943	315	79	103
19	SÃO PAULO - 07a Vara	614	406	105	35
20	SÃO PAULO - 13a Vara	320	371	353	7
São Paulo Zona Sul - 10a Vara		606	525	577	48
Média do Foro		741	545	312	68

Observação: Dados até 31.5.2021. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucionados	Pendentes de solução	Finalizados	Pendentes de finalização
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	1.346	10	1.356	912	964	1.201	1.668
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2021	613	2	615	646	902	478	1.804
Média do Foro	2020	1.355	8	1.364	932	895	1.283	1.784
Média do Foro	2021	618	3	621	525	984	454	1.949
Média da 2ª Região	2020	1.256	13	1.269	996	915	1.521	2.127
Média da 2ª Região	2021	600	4	604	527	1.001	535	2.184

Observações: Dados até 31.5.2021. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária /	Ano	Movimento processual - fase de execução	Pendentes de Execução
----------------------	-----	---	-----------------------

Média		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivo provisório	Em execução	Em arquivo provisório	Total
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	659	369	0	3	0	0	1267	0	1267
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2021	143	263	3	1	3	3	1153	0	1153
Média do Foro	2020	451	390	2	3	65	82	852	125	977
Média do Foro	2021	154	180	1	1	26	30	849	129	978
Média da 2ª Região	2020	715	698	4	4	313	487	1.881	1.424	3.305
Média da 2ª Região	2021	253	299	1	1	176	186	1.831	1.434	3.265

Observação: Dados até 31.5.2021.

3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Varição em relação ao ano anterior
2019	1646	8,72%
2020	1346	-18,23%

3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 22/06/2021.

Em consulta aos sistemas informatizados não foram constatados processos nesta situação.

4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	433
	Aguardando encerramento da instrução	421
	Aguardando prolação de sentença	48

	Aguardando cumprimento de acordo	283
	Com sentença aguardando finalização na fase	619
	Subtotal	1.804
Liquidação	Pendentes de liquidação	70
	Liquidados aguardando finalização na fase	0
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	70
Execução	Pendentes de execução	1.153
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	59
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	1.212
Total		3.086
<i>Observação: Dados de 31.5.2021.</i>		

5. INCIDENTES PROCESSUAIS

5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-5-2021
Embargos de Declaração	0
Tutelas provisórias	2
Incidentes na liquidação/ execução	0
Total	2
<i>Observação: Dados de 31.5.2021.</i>	

5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão)

Certifico que não constam processos com embargos declaratórios pendentes de prolação de sentença, em conformidade com o sistema e-gestão de 31/05/2021.

6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2021
------	------

Cartas Precatórias recebidas	40
Cartas Precatórias devolvidas	47
Cartas de ordem recebidas	0
Observação: Dados até 31.5.2021.	

7. PROCESSOS SEM MOVIMENTAÇÃO

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 22/06/2021.

Processos PJe em execução sem movimentação nos últimos 90 dias

(fonte: SICOND)

No "Relatório de processos sem movimentação", extraído do PJe em 22/06/2021, não constavam processos nesta situação há mais de 90 (noventa) dias.

8. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2020.

8.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	130	110	112
o encerramento da instrução	150	132	176
a prolação da sentença	147	132	187

8.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
Prazo	214	208	366

8.3 Fase de execução*(fonte: e-Gestão)*

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	473	371	999
Ente Público	593	459	1.436

8.4 Do ajuizamento ao arquivamento*(fonte: e-Gestão)*

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
Prazo	531	566	1.095

9. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO**9.1 Índice de conciliações***(fonte: e-Gestão)*

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	912	523	57,35%
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2021	646	316	48,92%
Média do Foro	2020	932	489	52,42%
Média do Foro	2021	525	259	49,29%
Média da 2ª Região	2020	996	472	47,39%
Média da 2ª Região	2021	527	255	48,43%

Observação: Dados até 31.5.2021.

9.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento*(fonte: e-Gestão)*

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	554	1346	912	52,00%
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2021	964	613	646	59,04%
Média do Foro	2020	467	1.355	932	48,83%
Média do Foro	2021	895	618	525	65,34%
Média da 2ª Região	2020	563	1.256	996	45,23%
Média da 2ª Região	2021	915	600	527	65,25%

Observação: Dados até 31.5.2021. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas: $1 - \frac{\text{solucionados}}{\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior}}$.

9.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	930	659	369	76,78%
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2021	1267	143	263	81,35%
Média do Foro	2020	722	451	390	66,73%
Média do Foro	2021	852	154	180	82,07%
Média da 2ª Região	2020	1.899	715	698	73,31%
Média da 2ª Região	2021	1.881	253	299	85,98%

Observação: Dados até 31.5.2021. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas: $1 - \frac{\text{execuções encerradas}}{\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior}}$.

10. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE**10.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença**

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2020

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2020	
		Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
ALICE NOGUEIRA E OLIVEIRA BRANDÃO	30	1	0	0	0
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	12,37	444	228	16	0
ANDREA DAVINI BISCARDI		62	62	0	0
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	5,45	369	214	12	0
MARIANA KAWAHASHI		20	19	0	0
MAYRA ALMEIDA MARTINS DA SILVA	97	12	0	0	0
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR	116	1	0	0	0
TATIANE BOTURA SCARIOT LIMA		1	0	0	0
VICTOR GÓES DE ARAUJO COHIM SILVA	7	1	0	0	0
		1	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

Ano: 2021

Magistrado	Prazo médio	Produtividade	Conclusos para
------------	-------------	---------------	----------------

	entre a conclusão e a prolação da sentença			prolação de sentença em 31/05/21	
		Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	15,57	125	47	5	0
ANDREA DAVINI BISCARDI		7	7	0	0
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	9,32	143	80	43	0
	12,9	371	182	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

10.2 Processos pendentes de prolação de sentença

(fonte: Coordenadoria de Estatística e Gestão de Indicadores)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 21/06/2021.

Processo	Vara do Trabalho	Juiz (a)	Conclusão Proferir Sentença	Dias de Atraso	Atraso 30 dias úteis (Art. 226 CPC)	Atraso 60 dias (Art. 31 CGJT)
-	-	-	-	-	-	-

10.3 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2020

Magistrado	Audiências Realizadas						Total
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		
					Conheci- mento	Exe- cução	
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	236	119	90	0	181	10	608
ANDREA DAVINI BISCARDI	0	0	0	2	214	8	220

LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	162	14	27	0	87	3	335
MARIANA KAWAHASHI	0	0	0	9	91	2	102
REERISON STÊNIO DO NASCIMENTO	0	0	0	0	1	0	1

Ano: 2021

Magistrado	Audiências Realizadas						Total
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		
					Conhe- cimento	Exe- cução	
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	38	1	76	0	9	1	177
ANDREA DAVINI BISCARDI	0	0	0	0	17	0	17
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	55	0	18	0	3	0	179
	303	1	52	0	18	2	496

Observação: Dados até 31.5.2021.

11. ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO – IGEST

O Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho - IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho e sintetiza diversas informações das Unidades Judiciárias de 1º Grau em um único indicador, objetivando retratar o desempenho das Varas do Trabalho, de modo a espelhar a realidade observada em cada uma delas. Para tanto são utilizados vários indicadores, como taxa de congestionamento, prazos e produtividade por exemplo, e de pessoal, como servidores em atividade, para se obter a melhor visão de desempenho de uma Unidade Judiciária.

MESOINDICADORES POR RESULTADO

Período de Referência: 01/04/20 até 31/03/21

Ordenado pelo IGEST

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/20 17 a	Acer vo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produt ividad e (Peso 0,2)	Taxa de Conges tionam ento (Peso 0,2)	Força de Trabal ho (Peso 0,2)	IGEST	
							Resul tado	Coloc ação

	Mar/20 20				0,2)			
São Paulo - 68a Vara	1501 a 2000	0,1540	0,2248	0,3810	0,0049	0,3170	0,2163	1°
São Paulo - 84a Vara	1501 a 2000	0,1327	0,1979	0,1771	0,2442	0,3944	0,2357	2°
São Paulo - 63a Vara	1501 a 2000	0,1870	0,3930	0,3919	0,0802	0,1724	0,2449	3°
Mauá - 03a Vara	1501 a 2000	0,1528	0,2531	0,4061	0,1634	0,2525	0,2456	4°
Taboão da Serra - 02a Vara	1001 a 1500	0,1641	0,2544	0,3561	0,1660	0,3230	0,2527	5°
Guarulhos - 03a Vara	1501 a 2000	0,9189	0,8727	0,6404	0,6764	0,5317	0,7281	213°
Osasco - 01a Vara	1501 a 2000	0,5752	0,7303	0,7731	0,8868	0,7399	0,7410	214°
Barueri - 03a Vara	2001 a 2500	0,6041	0,8657	0,7508	0,8241	0,7228	0,7535	215°
Guarulhos - 07a Vara	1501 a 2000	0,9956	0,5053	0,7131	0,7646	0,8083	0,7574	216°
São Paulo - 32a Vara	1501 a 2000	0,9829	0,9172	0,5791	0,6856	0,6518	0,7633	217°
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	1501 a 2000	0,2181	0,3973	0,5411	0,4892	0,4940	0,4279	79°

A 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, considerando o período de 01/04/20 até 31/03/21, apresentou o IGEST de **0,4279**, que indica que a Unidade está na **79ª** colocação na Região.

12. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL – PROCESSOS EM TAREFAS

12.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 22/06/2021.

12.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
Conhecimento	1718	
Aguardando apreciação pela instância superior	502	30/06/2015 15:26:31
Aguardando audiência	382	29/01/2021 17:40:37
Aguardando cumprimento de acordo	295	20/06/2018 13:46:31
Aguardando final do sobrestamento	52	17/07/2020 16:52:20

Ata da Correição Ordinária realizada na 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo

Aguardando prazo	371	30/09/2020 10:10:35
Análise	3	03/06/2021 15:52:24
Conclusão ao magistrado	10	04/06/2021 12:04:24
Cumprimento de Providências	7	14/06/2021 11:32:16
Elaborar despacho	1	18/06/2021 12:46:46
Elaborar sentença	57	21/05/2021 14:40:28
Escolher tipo de sobrestamento-suspensão	2	04/06/2021 13:15:23
Preparar expedientes e comunicações	9	18/06/2021 16:29:05
Recebimento de instância superior	12	27/05/2021 13:31:42
Registrar trânsito em julgado	13	25/05/2021 19:02:11
Remeter ao 2o Grau	2	15/06/2021 17:21:56
Liquidação	63	
Aguardando final do sobrestamento	1	08/06/2021 21:27:55
Aguardando prazo	29	07/04/2021 13:38:36
Análise	1	21/06/2021 12:32:12
Conclusão ao magistrado	24	04/06/2021 08:57:29
Preparar expedientes e comunicações	7	08/06/2021 16:48:47
Registrar trânsito em julgado	1	19/06/2021 04:12:33
Execução	1215	
Aguardando apreciação pela instância superior	71	26/04/2018 15:34:58
Aguardando cumprimento de acordo	7	24/02/2021 14:16:06
Aguardando final do sobrestamento	480	30/05/2019 19:45:04
Aguardando prazo	288	09/06/2020 15:02:47
Análise	3	01/06/2021 16:55:33
Conclusão ao magistrado	155	10/05/2021 13:21:24
Cumprimento de Providências	36	01/06/2021 12:47:32
Elaborar despacho	2	15/06/2021 14:53:53
Escolher tipo de sobrestamento-suspensão	11	10/06/2021 09:53:36
Prazos Vencidos	5	19/06/2021 04:01:34
Preparar expedientes e comunicações	150	06/05/2021 16:46:15
Recebimento de instância superior	5	26/05/2021 10:42:12
Registrar trânsito em julgado	2	11/06/2021 04:06:42
Arquivado	9289	
Arquivo	2291	17/02/2020 11:34:54
Arquivo definitivo	6998	09/10/2014 15:16:52
Total Geral	12285	

13. PETIÇÕES NÃO APRECIADAS

(fonte: Pje)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 25/06/2021.

Em consulta ao sistema PJe foi constatado o número de 3 petições não apreciadas no menu Escaninho.

14. METAS 2021

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2021	Grau de cumprimento da meta
Meta 1 - Julgar mais processos que os distribuídos: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	107,79%
Meta 2 - Julgar processos mais antigos: Identificar e julgar, até 31/12/2021, pelo menos 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019.	95,2%
Meta 3 - Estimular a conciliação: Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual.	104,78%
Meta 5 - Reduzir a Taxa de Congestionamento: Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2019.	68,59%

Caso o resultado seja "Não se aplica", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.

Fonte e-Gestão. Consulta em:23/06/21

15. PROCESSOS ANALISADOS

15.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001755-06.2019.5.02.0710	Processo incluído na pauta de instrução do dia 06/07/2021, consoante audiência realizada em 19/03/2021, id.90a45ae. Último andamento: Em 25/03/2021, id.8d30540, intimação da reclamada da designação da audiência instrutória.	- Não há.
1001197-97.2020.5.02.0710	A instrução processual foi encerrada. O processo foi incluído na pauta de julgamento do dia 23/06/2021, conforme despacho em 01/06/2021, id. e5bd99d. Não foi registrado no sistema	- Não há. - Registrar no Sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença, logo após o encerramento da instrução processual, independentemente da data aprezada para o

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução processual.</p> <p>Último andamento: Em 21/06/2021, id.9f4944f, juntada de procuração e substabelecimento pela reclamada.</p>	<p>juízo.</p>

15.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
<p>1000016- 03.2016.5.02.0710</p>	<p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 11/11/2021, id. e73914a, com registro correto da decisão no Pje.</p> <p>Não houve a liberação dos depósitos recursais ao exequente, de valor inferior ao crédito exequendo, antes do início da execução.</p> <p>A reclamada efetuou o pagamento do valor da condenação em 15/07/2020, id.4da1912.</p> <p>Expedidos alvarás eletrônicos em favor do autor dentro do prazo de 60 dias entre a entrada do crédito e a liberação ao reclamante, conforme id. bbf6557, em 24/08/2020.</p> <p>Último andamento: Em 25/05/2021, id.0456c3d, proferida sentença de extinção da execução.</p>	<p>- Após intimada a reclamada, ordenar a liberação do depósito recursal em favor do credor, sempre que a sentença de liquidação apurar crédito de valor superior nos termos do art.108, "I", da Consolidação dos Provimentos da CGJT.</p>
<p>1001226- 55.2017.5.02.0710</p>	<p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 15/06/2020, id.85d036b, com registro correto da decisão no Pje.</p> <p>O executado não foi inscrito no BNDT.</p> <p>Os convênios eletrônicos SISBAJUD, RENAJUD, INFOJUD (DOI), CNIB, ARISP e SERAJUD foram utilizados</p>	<p>- Regularizar o registro dos devedores no BNDT.</p>

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>regularmente.</p> <p>Procedido o registro da ampliação do polo passivo na autuação do processo, porém não houve inclusão dos sócios no BNDT.</p> <p>O reclamante foi intimado para se manifestar sobre os bens localizados através dos convênios eletrônicos, sob pena de arquivamento em 24/05/2021, id.433a31f.</p> <p>Último andamento: Em 02/06/2021, id.0b78e43, manifestação do reclamante para penhora de imóveis.</p>	
<p>1001079- 58.2019.5.02.0710</p>	<p>Trata-se de execução por inadimplemento de acordo, denunciado em 11/08/2020, id. e1c5a6a.</p> <p>O executado foi inscrito no BNDT.</p> <p>Os convênios eletrônicos SISBAJUD, RENAJUD, INFOJUD, DOI, CNIB, ARISP e SERASAJUD foram utilizados regularmente.</p> <p>Instaurado o incidente de desconsideração da personalidade jurídica e citados os sócios suscitados.</p> <p>Em 21/12/2020, id.6631545 foi julgado procedente e determinada a citação dos sócios da ré para pagamento da execução.</p> <p>Procedido o registro da ampliação do polo passivo na autuação do processo.</p> <p>Último andamento: Em 04/06/2021, id.51b37c6, manifestação do reclamante para prosseguimento da execução.</p>	<p>- Não há.</p>
<p>1000538- 59.2018.5.02.0710</p>	<p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 03/09/2020, id. cadb412, com registro correto da decisão no Pje.</p> <p>O executado não foi inscrito no BNDT.</p> <p>Os convênios eletrônicos SISBAJUD, RENAJUD,</p>	<p>- Regularizar o registro dos devedores no BNDT.</p> <p>- Instaurar o incidente de desconsideração da personalidade jurídica da executada.</p> <p>- Providenciar o registro da ampliação do polo passivo no sistema informatizado.</p>

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>INFOJUD, DOI, CNIB, ARISP e SIMBA foram utilizados regularmente.</p> <p>Não foi instaurado o incidente de desconsideração da personalidade jurídica, tampouco foram citados os sócios executados.</p> <p>Não houve o registro da ampliação do polo passivo na atuação do processo, bem como a inclusão dos sócios no BNDT.</p> <p>Último andamento: Em 03/06/2021, id. d4b38f9, juntada do extrato da conta judicial com parte do crédito exequendo.</p>	

15.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
<p>1001375- 46.2020.5.02.0710</p>	<p>O despacho exarado em 26/05/2021, id. bce4606, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do recurso ordinário.</p> <p>Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso ordinário.</p> <p>Último andamento: Em 25/06/2021, id. aab428b, apresentadas as contrarrazões pela reclamada.</p>	<p>- Não há.</p>

Certifico que não foram localizados processos na tarefa de "remeter ao 2º grau" na fase de execução em 23/06/2021.

15.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Certifico que não foram localizados processos na tarefa de "arquivo provisório" em 23/06/2021.

16. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO*(fonte: SAP2/SICOND)*

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 22/06/2021.

Havia 2 (dois) precatórios em andamento.

Processo	Data do protocolo	Data da expedição
1000633-94.2015.5.02.0710	11/06/2021 00:00:00	21/06/2021 00:00:00
1000741-89.2016.5.02.0710	05/06/2020 00:00:00	12/06/2020 00:00:00

17. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA*(fonte: Gabinete da Corregedoria)***17.1 Aspecto geral de apresentação da Vara:**

Trata-se de Unidade Judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

17.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:**17.2.1. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos**

Do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJ-e realizado pela assessoria em **27/06/2021**, à luz dos dados tabulados no item 12.1.1, **NÃO foram constatados casos de MOROSIDADE** nos serviços de secretaria, com prazos superiores a **90 dias**.

Averiguou-se, apenas, a existência de processos aguardando cumprimento de mandado, sendo o mais antigo expedido em 09/06/2020.

17.3 APRAZAMENTOS (item 2.2) posição 30/08/2020 x 22/06/2021

Parâmetros da Corregedoria	2020	2021
Inicial 60 dias videoconferência	38 dias	63 dias (24/08/2021)

Una/Rito Ordinário 90 dias	156 dias	100 dias (30/09/2021)
Una/Rito Ordinário 90 dias	-	57 dias (18/08/2021)
Instrução (art. 28, inciso IV da CNC) 120 dias	169 dias	107 dias (07/10/2021)
Instrução (art. 28, inciso IV da CNC) 120 dias	-	113 dias (13/10/2021)
Una/Rito Sumaríssimo 60 dias	99 dias	-
Una/Rito Sumaríssimo 60 dias videoconferência	-	70 dias (31/08/2021)

Obs 1: Frisa-se que a análise dos limites temporais em testilha sopesou o fato de que a realização de audiências presenciais no âmbito deste E. TRT foi suspensa em 17 de março de 2020, por imposição das normas erigidas no âmbito do Poder Judiciário Nacional e deste Regional, com o objetivo de prevenir o contágio de Magistrados, servidores e demais partes que atuam no processo judicial pelo novo Coronavírus - Covid-19 (Resoluções nº 01/2020 e 02/2020 do Corpo Diretivo deste E. TRT, Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 5, de 17 de abril de 2020 e Ato GP nº 08/2020 deste Regional), sendo gradativamente retomada (nos termos do art. 11 do Ato GP nº 08/2020 c/c art. 16 do Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 6, de 05 de maio de 2020 c/c Ato nº 11/GCGJT, de 23 de abril 2020 c/c Portarias CR nº 06 e 07/2020 desta Corregedoria Regional). De outro turno, o sistema normativo em testilha estabeleceu a retomada das audiências iniciais pelas Varas do Trabalho a partir de 18 de maio de 2020 e das audiências UNAs e de Instrução a partir de 25 de maio de 2020, sendo certo que esta Corregedoria Regional, na análise dos aprazamentos em debate, pondera quanto ao período de suspensão das sessões, o que corresponde ao interregno de 61 (sessenta e um) dias no caso das audiências iniciais (de 17/03/2020 até 17/05/2020) e de 68 (sessenta e oito) dias no caso das audiências UNAs e de Instrução (de 17/03/2020 até 24/05/2020).

Nesse contexto, exame dos dados constantes do já mencionado item 2.2 da Ata de Correição - observadas as ponderações acima, bem como, a suspensão de prazos no período entre 20/12/2020 e 20/01/2021 (Lei 5.010/66 c/c art. 220 do CPC), faz ver que as audiências da Unidade Judiciária **trazem**

aprazamentos condizentes com aqueles reputados satisfatórios por este Órgão Correicional para atender as expectativas de celeridade processual pela qual preza esta Justiça Especializada.

17.3.1 PROCESSOS "SINE DIE" (ITEM 3.4) - Posição em 22/06/2021

A teor do **item 3.4**, da Ata, **NÃO havia processos** na condição "sine die".

17.3.2 PETIÇÕES NÃO APRECIADAS

Os dados a seguir referem-se à posição do dia **27/06/2021**.

Em consulta ao sistema PJe foi constatado o total de **21 (vinte e uma)** petições não apreciadas no menu Escaninho.

18. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

19. RECOMENDAÇÕES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

19.1 Considerando as constantes reivindicações dos advogados, exorto aos Senhores Magistrados que empreguem esforços no sentido de evitarem atrasos expressivos nos trabalhos de audiência e, quando inevitáveis, avaliar no âmbito de sua independência e autonomia funcional a possibilidade de antecipar homologação de acordos da pauta e apreciar eventual pedido comum de adiamento da audiência com atraso significativo formulado pelos advogados das partes em litígio.

19.2 Incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 32, V, da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

19.3 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

19.4 Considerando que o quantitativo de pendências elencadas no item 5 da Ata de Correição, em sua grande maioria, decorrem apenas da ausência de registro de solução no sistema, notadamente no que toca aos Embargos de Declaração (item 5.2), a Unidade Judiciária deverá implementar em sua rotina de trabalho a revisão mensal destes incidentes processuais, de modo que não remanesçam tais pendências no sistema.

19.5 Deverá a Unidade Judiciária observar o prazo máximo de 60 (sessenta) dias nos serviços atinentes à expedição de alvarás, conforme parâmetros traçados na Recomendação GP/CR nº 02/2019 deste E. TRT, cuja finalidade é garantir celeridade no procedimento de liberação de valores de modo que o conflito trabalhista seja efetivamente pacificado pela disponibilização dos valores incontroversos às partes.

19.6 Atentem-se os Magistrados da Unidade Judiciária para o teor da Recomendação nº 4/GCGJT, de 26 de setembro de 2018, de modo que, sempre que possível, profiram sentenças condenatórias líquidas, com indicação dos montantes da condenação estabelecida pelo Juízo.

19.7 Diante da constatação feita pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, no âmbito da Correição Ordinária realizada neste Regional, no mês de agosto de 2019, acerca do grande resíduo de execuções neste E. TRT, recomendo aos Juizes de Primeiro Grau o uso eficaz das ferramentas de pesquisa patrimonial como meio de assegurar a efetividade da prestação jurisdicional, tais como SISBAJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP dentre outras que vierem a ser disponibilizadas, e assim otimizar os resultados no processo de execução trabalhista com o conseqüente incremento da produtividade e redução do número de execuções pendentes nas Unidades Judiciárias.

19.8 Em atenção ao disposto no artigo 19, inciso II da Consolidação dos Provimentos da CGJT, que trata das condições para a concessão de autorização do Juiz para fixar residência fora da jurisdição, recomendo que, para atender o critério de comparecimento regular da norma, haja presença de Magistrado na Unidade Judiciária em pelo menos 03 (três) dias úteis na semana, estando à disposição das partes e advogados ou realizando audiências.

19.9 Tendo em vista que o Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, na Ata de da Correição Ordinária realizada neste Regional, no mês de agosto de 2019, enfatizou a necessidade de adoção uniforme dos critérios determinados pelo Tribunal Superior do Trabalho e pela Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, de

modo a garantir mais segurança jurídica, recomenda-se aos Juízes de primeiro grau que, nos casos de reconhecimento de prescrição intercorrente, sejam observados os parâmetros da Recomendação n.º 3/2018 da CGJT.

19.10 Em atendimento à exortação correicional emanada pelo Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, recomendo que os Magistrados que atuam no 1º grau de jurisdição deste E. TRT observem os parâmetros traçados no artigo 86 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, o qual dispõe que o arquivamento definitivo do processo em fase de execução deve ser precedido de declaração por sentença extintiva e quando verificada uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do art. 924 do CPC, de modo que seja exaurida por completo a prestação jurisdicional.

19.11 Considerando-se que o Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, na Ata da Correição Ordinária realizada neste Regional no mês de agosto de 2019, enfatizou que o prazo médio relativo ao período compreendido entre a realização da primeira audiência e o encerramento da fase instrutória apresenta tendência de elasticidade, com resultado em 2019 24% maior em relação ao ano anterior, recomenda-se a intensificação dos esforços no sentido de obter a redução do tempo médio de tramitação processual, com especial atenção ao prazo para encerramento da instrução.

19.12 Considerando-se o disposto no Art. 4º-A, § 1º da Portaria GP/CR nº 04/2020, que preconiza que as audiências que envolvam colheita de provas terão que ser obrigatoriamente gravadas, recomenda-se que os Magistrados procedam à transcrição dos depoimentos e dos demais atos praticados na ata de audiência, ainda que de forma resumida (Recomendação CR 71/2020)

20. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

20.1 Deverá a Unidade Judiciária cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 15 desta ata

20.2 Deverá a Unidade Judiciária, no que diz respeito aos expedientes que precedem o arquivamento definitivo do processo judicial na fase de execução, dar efetividade imediata às determinações delineadas pelo Ato Conjunto/CSJT.GP.CGJT nº 1/2019, notadamente àquelas estabelecidas pelo seu art. 2º.

20.3 No sistema eletrônico PJe, quando a instrução processual

estiver encerrada e o processo apto a julgamento, o feito deverá ser remetido imediatamente à tarefa específica "concluso ao Magistrado" (tipo de conclusão: julgamento com o complemento "proferir sentença"), vinculando-o ao magistrado responsável por minutar a decisão, sob pena de responsabilidade pela omissão desta providência, conforme já noticiado por esta Corregedoria no Ofício Circular nº 528/2019.

20.4 Considerando o disposto no artigo 36, parágrafo único, da Portaria GP nº 9/2018 deste Regional, deverá a Unidade Judiciária comunicar, imediatamente, à Secretaria de Precatórios o pagamento das RPVs e dos precatórios devidos pelos entes públicos vinculados ao regime comum, conforme determinação consignada na Ata de Correição do Exmo. Sr. Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, Ministro Lelio Bentes Corrêa.

20.5 Utilizar regularmente, como medida tendente a conferir efetividade à execução, os sistemas de convênio disponíveis, quais sejam, SISBAJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP (art. 32, V, da Consolidação dos Provimentos da CGJT c/c art. 5º, § 3º, da Recomendação nº 3/2018 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho).

20.6 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 60 dias, pelo sistema PJeCor nº 0000254-14.2021.2.00.0502, as providências adotadas com relação a cada determinação acima, especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 20.1.

21. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

22. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

O Exmo. Desembargador do Trabalho-Corregedor, acompanhado da MM. Juíza Auxiliar Soraya Galassi Lambert, reuniu-se no dia 1º de julho de dois mil e vinte e um, às 13h00min, com as Exmas. Juízas Luciana Carla Correa Bertocco, Titular, Aline Bastos Meireles Mandarino, Auxiliar, e com o(a) Sr(a). Diretor(a) de Secretaria da 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul

de São Paulo, Conrado Augusto Pires, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas de 2021 do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

23. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pelo Exmo. Desembargador-Corregedor **Sergio Pinto Martins** e por mim, **Eliana Maria Damaceno Velkis**, Secretária da Corregedoria Regional, que a lavrei.

Equipe da Corregedoria: Carla Fernandes Luiz de Sá - Analista Judiciário (Secretaria), Eliana Maria Damaceno Velkis - Secretária da Corregedoria Regional.

SERGIO PINTO MARTINS

Desembargador Corregedor Regional

Eliana Maria Damaceno Velkis

Secretária da Corregedoria Regional